

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาผลกระทบมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบมาภิบาลกับการบริหารการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้สัญลักษณ์แทนสถิติต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน ค่าสถิติทดสอบ F-test (One Way ANOVA)
t	แทน ค่าสถิติทดสอบ t-test
P	แทน ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

การวิเคราะห์ข้อมูล จะเสนอผลในรูปตารางประกอบความ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น ๔ ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ผลกระทบมาภิบาลกับการบริหารการศึกษาของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิจารณาเป็น รายข้อ รายด้าน และภาพรวม

ตอนที่ ๓ ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ผลกระทบมาภิบาลกับการบริหารการศึกษาของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑ จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์สอน และขนาดโรงเรียน โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA)

ตอนที่ ๔ ผลวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลกระทบมาภิบาล กับการบริหาร การศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑ ใน ๖ ด้าน

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่และร้อยละ
รายละเอียดดังแสดงใน ตาราง ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (n=๒๕๖)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
๑) ชาย	๙๖	๓๗.๕
๒) หญิง	๑๖๐	๖๒.๕
๒. อายุ		
๑) ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๑๓	๕.๑
๒) ระหว่าง ๒๕-๓๕ ปี	๖๖	๒๕.๘
๓) ระหว่าง ๓๖-๔๕ ปี	๗๓	๒๘.๕
๔) ๔๖ ปีขึ้นไป	๑๐๔	๔๐.๖
๓. ระดับการศึกษา		
๑) ปริญญาตรี	๑๕๗	๖๑.๐
๒) ปริญญาโท	๕๕	๒๑.๐
๔. ประสบการณ์		
๑) ต่ำกว่า ๕ ปี	๔๕	๑๕.๑
๒) ระหว่าง ๕-๑๐ ปี	๔๓	๑๖.๘
๓) ระหว่าง ๑๑-๒๐ ปี	๖๔	๒๕.๐
๔) มากกว่า ๒๑ ปีขึ้นไป	๑๐๐	๓๙.๑
๕. ขนาดโรงเรียน		
๑) โรงเรียนขนาดเล็ก	๕๐	๑๙.๕
๒) โรงเรียนขนาดกลาง	๔๘	๑๘.๘
๓) โรงเรียนขนาดใหญ่	๑๕๘	๖๑.๗

จากตารางที่ ๔.๑ เป็นเพศหญิง ร้อยละ ๖๒.๕ เป็นเพศชาย ร้อยละ ๓๗.๕ อายุ ๔๖ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๔๐.๖ อายุ ๓๖-๔๕ ปี ร้อยละ ๒๘.๕ อายุ ๒๕-๓๕ ปี ร้อยละ ๒๕.๘ และอายุต่ำกว่า ๒๕ ปี ร้อยละ ๕.๑ การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ ๖๑.๐ และระดับปริญญาโท ร้อยละ ๒๑.๐ ประสบการณ์ในการสอน มากกว่า ๒๑ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๓๙.๑ ระหว่าง ๑๑-๒๐ ปี ร้อยละ

๒๕.๐ ต่ำกว่า ๕ ปี ร้อยละ ๑๕.๑ และระหว่าง ๕-๑๐ ปี ร้อยละ ๑๖.๘ สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ ๖๑.๗ ขนาดเล็ก ร้อยละ ๑๕.๕ และขนาดกลาง ร้อยละ ๑๘.๘ ตามลำดับ

๔.๒ การวิเคราะห์หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยพิจารณาเป็น รายด้าน รายข้อ และภาพรวม

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

หลักธรรมาภิบาลกับการบริหารการศึกษาในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ด้านหลักนิติธรรม	๔.๑๖	๐.๕๘	มาก
๒. ด้านหลักคุณธรรม	๔.๒๒	๐.๖๒	มาก
๓. ด้านหลักความโปร่งใส	๔.๒๖	๐.๖๓	มาก
๔. ด้านหลักความร่วมมือ	๔.๑๕	๐.๖๓	มาก
๕. ด้านหลักความรับผิดชอบ	๔.๒๓	๐.๖๓	มาก
๖. ด้านหลักความคุ้มค่า	๔.๑๔	๐.๖๒	มาก
รวม	๔.๒๐	๐.๕๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๒๐$) พิจารณาเป็นรายด้าน ตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้าน หลักความโปร่งใส ($\bar{X}=๔.๒๖$) ด้าน หลักความรับผิดชอบ ($\bar{X}=๔.๒๓$) ด้าน หลักคุณธรรม ($\bar{X}=๔.๒๒$) ด้าน หลักความร่วมมือ ($\bar{X}=๔.๑๕$) ด้านหลักนิติธรรม ($\bar{X}=๔.๑๖$)และด้านหลักความคุ้มค่า ($\bar{X}=๔.๑๔$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ ๑ ด้านหลักนิติธรรม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ด้านหลักนิติธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้บริหารมีการกำหนด กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง	๔.๒๔	๐.๗๑	มาก
๒. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	๓.๕๘	๐.๘๑	มาก
๓. ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้ครู มีความเข้าใจตรงกัน	๔.๒๐	๐.๗๓	มาก
๔. ผู้บริหารตัดสินใจในการบริหาร โดยใช้กฎระเบียบ ของโรงเรียนเป็นเกณฑ์	๔.๑๕	๐.๗๔	มาก
๕. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีระเบียบวินัยตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	๔.๓๓	๐.๖๓	มาก
๖. การบริหารงานของผู้บริหารได้รับการยอมรับจากครู	๔.๐๓	๐.๘๓	มาก
๗. ผู้บริหารคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งครูใหม่อย่างยุติธรรม	๔.๐๕	๐.๗๕	มาก
๘. การบริหาร โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของคนภายนอก	๔.๒๐	๐.๗๖	มาก
๙. ผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบของครูอย่างเสมอ ภาคและยุติธรรม	๔.๐๒	๐.๘๔	มาก
๑๐. ผู้บริหารประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัย เป็นแบบอย่าง ที่ดีแก่นักศึกษาในโรงเรียน	๔.๒๔	๐.๗๓	มาก
รวม	๔.๑๖	๐.๕๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ด้านหลักนิติธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$) พิจารณาเป็นรายข้อ ๑ อันดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีระเบียบวินัยตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X}=4.33$) ผู้บริหารมีการกำหนด กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง ($\bar{X}=4.24$) และผู้บริหารประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัย เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษาในโรงเรียน ($\bar{X}=4.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร
การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปรารจันบุรี
เขต ๑ ด้านหลักคุณธรรม

ด้านหลักคุณธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้บริหารใช้อำนาจที่ชอบธรรมในการปฏิบัติงาน	๔.๑๘	๐.๗๒	มาก
๒. ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์	๔.๓๐	๐.๗๑	มาก
๓. ผู้บริหารปฏิบัติมีความเสียสละและอุทิศตนในการ ทำงานเพื่อโรงเรียน	๔.๑๕	๐.๘๒	มาก
๔. ผู้บริหารไม่ใช้อารมณ์ตัดสินใจในการบริหาร	๔.๑๕	๐.๘๐	มาก
๕. ผู้บริหารเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อครูและนักเรียน	๔.๒๘	๐.๗๒	มาก
๖. การบริหารเข้มแข็งมีเสถียรภาพกับครูและนักเรียนเสมอ	๔.๒๒	๐.๗๒	มาก
๗. ผู้บริหารวางตนเป็นกลางต่อครู และนักเรียน	๔.๒๒	๐.๗๖	มาก
๘. การบริหารยึดถือความถูกต้องดีงามเป็นแนวทาง บริหารงาน	๔.๒๓	๐.๗๖	มาก
๙. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีหลักธรรมประจำใจ	๔.๒๗	๐.๗๒	มาก
๑๐. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยเหตุผล	๔.๑๖	๐.๘๐	มาก
รวม	๔.๒๒	๐.๖๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร
การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ด้านหลักคุณธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมา ก ($\bar{X}=๔.๒๒$)
พิจารณาเป็นรายข้อ ๑ อันดับแรก คือ ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ($\bar{X}=๔.๓๐$) ผู้บริหาร
เป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อครูและนักเรียน ($\bar{X}=๔.๒๘$) และ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมี
หลักธรรมประจำใจ ($\bar{X}=๔.๒๗$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล กับ การบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ด้านหลักความโปร่งใส

ด้านหลักความโปร่งใส	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้บริหารมีกฎเกณฑ์ ในการบริหารงานที่สามารถตรวจสอบได้	๔.๒๔	๐.๖๓	มาก
๒. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นผู้นำที่น่าเชื่อถือ	๔.๒๕	๐.๖๓	มาก
มีการประชุมวางแผนใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบชัดเจนสามารถ			
๓. นำไปปฏิบัติได้	๔.๑๘	๐.๘๔	มาก
๔. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเบิกจ่ายเงินอย่างถูกต้องตามระเบียบ			
ของราชการ	๔.๓๓	๐.๖๔	มาก
๕. มีผู้รับผิดชอบด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุอย่างชัดเจน			
มีการใช้จ่ายเงินของโรงเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ	๔.๔๑	๐.๖๐	มาก
๖. กิจกรรมและ โครงการ และเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา			
มีการควบคุม กำกับดูแล และตรวจสอบการจัดทำบัญชีทะเบียน	๔.๒๕	๐.๖๓	มาก
๗. การเงิน และพัสดุให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	๔.๓๐	๐.๖๘	มาก
๘. ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้	๔.๑๔	๐.๘๑	มาก
๙. ผู้บริหารยอมรับผลการประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง	๔.๒๓	๐.๖๖	มาก
๑๐. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานให้ผู้ปกครอง	๔.๑๕	๐.๖๕	มาก
และชุมชนได้รับทราบ			
รวม	๔.๒๖	๐.๖๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อหลักธรรมาภิบาล กับ การบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ด้านหลัก ความโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) พิจารณาเป็นรายข้อ ๓ อันดับ แรก คือ มีผู้รับผิดชอบด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุ อย่างชัดเจน($\bar{X}=4.41$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเบิกจ่ายเงินอย่างถูกต้องตามระเบียบของราชการ ($\bar{X}=4.33$) และ มีการควบคุม กำกับดูแล และตรวจสอบการจัดทำบัญชี ทะเบียนการเงิน และพัสดุ ให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ($\bar{X}=4.30$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ด้านหลักการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วน ร่วมในการวางแผนงานโรงเรียน	๔.๒๖	๐.๗๓	มาก
๒. ผู้บริหารมีการประชุม เพื่อรับฟังความคิดเห็นของ บุคลากรในการบริหารงาน	๔.๑๗	๐.๗๔	มาก
๓. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการ ดำเนินงานโครงการต่าง ๆ	๔.๒๓	๐.๗๑	มาก
๔. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณาความดี ความชอบ	๔.๒๖	๐.๗๑	มาก
๕. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของ โรงเรียน	๓.๙๑	๐.๙๘	มาก
๖. ผู้บริหารสร้างความร่วมมือระหว่าง บ้าน วัด โรงเรียน	๔.๑๒	๐.๘๑	มาก
๗. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูรับผิดชอบในการบริหารโรงเรียน ร่วมกัน	๔.๑๗	๐.๗๒	มาก
๘. ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ตามเกณฑ์ที่ได้ วางไว้	๔.๑๘	๐.๗๓	มาก
๙. ผู้บริหารยอมรับผลการประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานให้ผู้ปกครอง และชุมชนได้รับทราบ	๔.๓๑	๐.๗๓	มาก
๑๐. และชุมชนได้รับทราบ	๔.๒๗	๐.๗๓	มาก
รวม	๔.๑๕	๐.๖๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ด้านหลัก การมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๑๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๓ อันดับ แรก คือ ผู้บริหารยอมรับผลการประเมินการ ปฏิบัติงานของตนเอง ($\bar{X}=๔.๓๑$) มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานให้ผู้ปกครองและ ชุมชนได้รับทราบ ($\bar{X}=๔.๒๗$) และ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมใน การวางแผนงานโรงเรียน ($\bar{X}=๔.๒๖$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ด้านหลักความรับผิดชอบ

	ด้านหลักความรับผิดชอบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ เป็นไปตามกฎระเบียบ ที่วางไว้	๔.๒๕	๐.๗๓	มาก
๒.	ผู้บริหารรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างเต็มความรู้ ความสามารถ	๔.๒๘	๐.๗๗	มาก
๓.	ผู้บริหารเคารพในความเห็นที่แตกต่างของบุคลากรใน โรงเรียน	๔.๐๐	๐.๕๘	มาก
๔.	ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือครูที่ประสบ ปัญหาต่าง ๆ	๔.๐๓	๐.๗๕	มาก
๕.	ผู้บริหารแสดงความรับผิดชอบต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับ นักเรียนในโรงเรียน	๔.๒๕	๐.๗๓	มาก
๖.	ผู้บริหารมีความกล้าที่จะรับผิดชอบต่องานที่ปฏิบัติ	๔.๓๐	๐.๖๕	มาก
๗.	ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นใน โรงเรียน	๔.๒๕	๐.๗๕	มาก
๘.	ผู้บริหารพร้อมที่จะรับการตรวจสอบจากบุคคล หรือ หน่วยงานภายนอก	๔.๒๓	๐.๗๒	มาก
๙.	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของครู เพื่อปรับปรุงการ ทำงานอยู่เสมอ	๔.๒๓	๐.๗๕	มาก
๑๐.	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานจนบรรลุผลสำเร็จ ตามที่ได้วางแผนไว้	๔.๓๐	๐.๗๕	มาก
รวม		๔.๒๓	๐.๖๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ด้านหลักความรับผิดชอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๒๓$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๓ อันดับแรก คือ ผู้บริหารมีความกล้าที่จะรับผิดชอบต่องาน ที่ปฏิบัติ ($\bar{X}=๔.๓๐$) ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานจนบรรลุผลสำเร็จ ตามที่ได้วางแผนไว้ ($\bar{X}=๔.๓๐$) และผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ เป็นไปตามกฎระเบียบที่วางไว้ ($\bar{X}=๔.๒๕$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ด้านหลักความคุ้มค่า

	ด้านหลักความคุ้มค่า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ผู้บริหารน้อมนำเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในโรงเรียน	๔.๒๑	๐.๖๘	มาก
๒.	โรงเรียนได้ใช้งบให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์	๔.๒๐	๐.๗๒	มาก
๓.	ผู้บริหารมอบหมายหน้าที่ต่อบุคลากรตามความรู้ ความสามารถ	๔.๒๑	๐.๗๖	มาก
๔.	ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือครูที่ประสบ ปัญหาต่าง ๆ	๔.๑๗	๐.๗๕	มาก
๕.	นำวัสดุที่ชำรุดมาซ่อมแซม แล้วนำกลับมาใช้ใหม่ให้เกิด ประโยชน์	๔.๐๓	๐.๘๓	มาก
๖.	ผู้บริหารตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการใช้ทรัพยากร ของโรงเรียนอย่างคุ้มค่า	๔.๐๑	๐.๘๔	มาก
๗.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ใช้อาคารสถานที่อย่าง คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	๔.๑๕	๐.๗๔	มาก
๘.	นักเรียนได้ใช้วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีอยู่อย่าง คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียน	๔.๑๑	๐.๗๔	มาก
๙.	ผู้บริหารดูแลทรัพย์สินสมบัติของโรงเรียนเป็นอย่างดี	๔.๑๕	๐.๗๖	มาก
๑๐.	ผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดี ในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ในโรงเรียน	๔.๐๕	๐.๗๕	มาก
	รวม	๔.๑๔	๐.๖๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ด้านหลักความคุ้มค่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๑๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๑ อันดับ แรก คือ ผู้บริหารน้อมนำเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในโรงเรียน ($\bar{X}=๔.๒๑$) ผู้บริหารมอบหมายหน้าที่ต่อ บุคลากรตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X}=๔.๒๑$) และโรงเรียนได้ใช้งบให้เกิดประโยชน์ตาม วัตถุประสงค์ ($\bar{X}=๔.๒๐$) ตามลำดับ

๔.๓ วิเคราะห์ การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็น ของครู จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ สอน และขนาดของ โรงเรียน โดยใช้การ วิเคราะห์หา ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่าง รายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ตามตารางที่ ๔.๑๐ - ๔.๒๑

สมมุติฐานที่ ๑ ครูที่มีเพศต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลกับการบริหารการศึกษาใน โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๕ วิเคราะห์การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาลกับการบริหารการศึกษาในโรงเรียน ระดับ มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน จำแนกตามเพศคือเพศ ชาย ๕๖ คน และเพศหญิง ๑๖๐ คน

หลักธรรมาภิบาลกับการบริหาร การศึกษา	ชาย		หญิง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านหลักนิติธรรม	๔.๒๕	๐.๕๓	๔.๐๘	๐.๖๐	๒.๘๘	๐.๐๐*
๒. ด้านหลักคุณธรรม	๔.๒๕	๐.๖๒	๔.๒๐	๐.๖๓	๐.๖๔	๐.๕๑
๓. ด้านหลักความโปร่งใส	๔.๔๐	๐.๕๖	๔.๑๓	๐.๖๖	๒.๕๐	๐.๐๐*
๔. ด้านหลักความร่วมมือ	๔.๒๖	๐.๖๓	๔.๑๕	๐.๖๓	๑.๓๒	๐.๑๘
๕. ด้านหลักความรับผิดชอบ	๔.๒๕	๐.๕๔	๔.๒๐	๐.๖๘	๑.๑๘	๐.๒๓
๖. ด้านหลักความคุ้มค่า	๔.๑๘	๐.๕๕	๔.๑๑	๐.๖๕	๐.๘๘	๐.๓๗
รวม	๔.๒๘	๐.๔๕	๔.๑๕	๐.๕๕	๑.๘๕	๐.๐๖

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๕ ผลวิเคราะห์ การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ พบว่า ครูผู้สอน ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาใน โรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึง ปฏิเสธสมมุติฐานที่วางไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านหลักนิติธรรม และด้านหลักความโปร่งใส มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมุติฐานที่ ๒ ครูที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล กับการบริหารการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๑

ตาราง ที่ ๔.๑๐ วิเคราะห์การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหารการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามอายุ คือ อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี จำนวน ๑๓ คน อายุ ๒๕-๓๕ ปี จำนวน ๖๖ คน อายุ ๓๖ – ๔๕ ปีจำนวน ๗๑ คน และอายุ ๔๖ ปีขึ้นไปจำนวน ๑๐๔ คน

หลักธรรมาภิบาลกับการบริหาร การศึกษา	แหล่งข้อมูล	Df	SS	MS	F	P
๑. ด้านหลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๓	๐.๕๕	๐.๓๑	๐.๕๑	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๘๗.๔๓	๐.๓๔		
	รวม	๒๕๕	๘๘.๓๘			
๒. ด้านหลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๓	๐.๖๗๘	๐.๒๒	๐.๕๖	๐.๖๓
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๑๐๐.๓๔	๐.๓๙		
	รวม	๒๕๕	๑๐๑.๐๒			
๓. ด้านหลักความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	๓	๐.๓๔	๐.๑๓	๐.๒๗	๐.๘๔
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๑๐๓.๘๕	๐.๔๑		
	รวม	๒๕๕	๑๐๔.๑๙			
๔. ด้านหลักความมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	๓	๑.๓๐	๐.๔๓	๑.๐๗	๐.๓๖
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๑๐๒.๒๗	๐.๔๐		
	รวม	๒๕๕	๑๐๓.๕๘			
๕. ด้านหลักความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	๓	๑.๐๔	๐.๓๔	๐.๘๕	๐.๔๖
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๑๐๓.๐๐	๐.๔๐		
	รวม	๒๕๕	๑๐๔.๐๔			
๖. ด้านหลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	๓	๐.๖๗	๐.๒๒	๐.๕๖	๐.๖๔
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๑๐๐.๑๘	๐.๓๙		
	รวม	๒๕๕	๑๐๐.๘๕			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๓	๐.๕๐	๐.๑๖	๐.๕๓	๐.๖๖
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๗๙.๘๐	๐.๓๑		
	รวม	๒๕๕	๘๐.๓๐			

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับการบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามอายุ พบว่าครูที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล กับการบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมุติฐานที่วางไว้

สมมติฐานที่ ๓ ครูมีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล กับการบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๒

ตารางที่ ๔.๑๑ วิเคราะห์การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความเห็น ของครู จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๗ คน และระดับ ปริญญาโท จำนวน ๕๕ คน

การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านหลักนิติธรรม	๔.๑๔	๐.๕๘	๔.๒๓	๐.๖๐	-๑.๐๒	๐.๓๐
๒. ด้านหลักคุณธรรม	๔.๑๕	๐.๖๑	๔.๓๐	๐.๖๗	-๑.๑๒	๐.๒๖
๓. ด้านหลักความโปร่งใส	๔.๒๔	๐.๖๓	๔.๓๑	๐.๖๖	-๐.๖๕	๐.๕๕
๔. ด้านหลักความมีส่วนร่วม	๔.๑๗	๐.๖๓	๔.๒๖	๐.๖๔	-๑.๐๓	๐.๓๐
๕. ด้านหลักความรับผิดชอบ	๔.๒๑	๐.๖๓	๔.๓๑	๐.๖๔	-๑.๐๔	๐.๒๕
๖. ด้านหลักความคุ้มค่า	๔.๑๐	๐.๖๒	๔.๒๗	๐.๖๓	-๑.๘๕	๐.๐๖
ภาพรวม	๔.๑๗	๐.๕๕	๔.๒๘	๐.๕๘	-๑.๒๕	๐.๒๐

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับการบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มี ความเห็นเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล กับการบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๔ ครูที่มีประสบการณ์สอน ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล กับการบริหารการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๒

ตารางที่ ๔.๑๒ วิเคราะห์การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการบริหารการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความเห็นของครูจำแนกตามประสบการณ์สอน คือ ต่ำกว่า ๕ ปี จำนวน ๔๕ คน ๕ – ๑๐ ปี จำนวน ๔๓ คน ๑๑ – ๒๐ ปีจำนวน ๖๔ คน และ ๒๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๐๐ คน

การบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล	แหล่งข้อมูล	Df	SS	MS	F	P
๑. ด้านหลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๓	๑.๔๔	๐.๔๘	๐.๕๑	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๘๖.๕๔	๐.๓๔		
	รวม	๒๕๕	๘๘.๓๘			
๒. ด้านหลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๓	๐.๐๕	๐.๐๓	๐.๕๖	๐.๖๓
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๑๐๐.๕๒	๐.๔๐		
	รวม	๒๕๕	๑๐๑.๐๒			
๓. ด้านหลักความ โปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	๓	๑.๐๑	๐.๓๓	๐.๒๓	๐.๘๔
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๑๐๓.๑๓	๐.๔๐		
	รวม	๒๕๕	๑๐๔.๑๕			
๔. ด้านหลักความมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	๓	๐.๑๔	๐.๐๔	๑.๐๓	๐.๓๖
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๑๐๓.๔๔	๐.๔๑		
	รวม	๒๕๕	๑๐๓.๕๘			
๕. ด้านหลักความ รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	๓	๐.๒๐	๐.๐๖	๐.๘๕	๐.๔๖
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๑๐๓.๘๔	๐.๔๑		
	รวม	๒๕๕	๑๐๔.๐๔			
๖. ด้านหลักความคุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	๓	๐.๔๓	๐.๑๔	๐.๕๖	๐.๖๔
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๑๐๐.๔๒	๐.๓๙		
	รวม	๒๕๕	๑๐๐.๘๕			

ตารางที่ ๔.๑๒ (ต่อ)

การบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล	แหล่งข้อมูล	Df	SS	MS	F	P
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๓	๐.๒๓	๐.๐๘	๐.๕๓	๐.๖๖
	ภายในกลุ่ม	๒๕๒	๘๐.๐๓	๐.๓๑		
	รวม	๒๕๕	๘๐.๓๐			

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลวิเคราะห์ การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับ การบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราชินบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม ประสบการณ์สอน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๕ ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล กับการบริหารการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกัน ปรากฏผลดัง ตารางที่ ๔.๒๔

ตารางที่ ๔.๑๓ วิเคราะห์การ เปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตามความเห็นของครูจำแนกตามขนาดโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก จำนวน ๕๐ คน ขนาดกลาง จำนวน ๔๘ คน และขนาดใหญ่ จำนวน ๑๕๘ คน

หลักธรรมาภิบาลกับ การบริหารการศึกษา	แหล่งข้อมูล	Df	SS	MS	F	P
๑. ด้านหลักนิติธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๒	๘.๒๕	๔.๑๒	๑๓.๐๓	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๘๐.๑๓	๐.๓๑		
	รวม	๒๕๕	๘๘.๓๘			
๒. ด้านหลักคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๒	๒.๖๖	๑.๓๓	๓.๔๒	๐.๐๓*
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๕๘.๓๖	๐.๓๘		
	รวม	๒๕๕	๑๐๑.๐๒			
๓. ด้านหลักความ โปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	๒	๑๑.๖๓	๕.๘๓	๑๕.๕๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๕๒.๕๑	๐.๓๖		
	รวม	๒๕๕	๑๐๔.๑๕			
๔. ด้านหลักความมี ส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	๒	๔.๕๕	๒.๒๗	๕.๘๑	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๕๕.๐๒	๐.๓๕		
	รวม	๒๕๕	๑๐๓.๕๘			
๕. ด้านหลักความ รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	๒	๓.๖๐	๓.๘๐	๕.๕๓	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๕๖.๔๔	๐.๓๘		
	รวม	๒๕๕	๑๐๔.๐๔			
๖. ด้านหลักความ คุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	๒	๖.๘๔	๓.๔๒	๕.๒๑	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๕๔.๐๑	๐.๓๗		
	รวม	๒๕๕	๑๐๐.๘๕			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒	๖.๖๐	๓.๓๐	๑๑.๓๓	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๗๓.๗๐	๐.๒๙		
	รวม	๒๕๕	๘๐.๓๐			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลวิเคราะห์ การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ครูผู้สอนที่มีขนาดของ โรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับ มัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล กับการบริหารการศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe') รายละเอียดตามตาราง ๔.๑๔-๔.๒๐

ตาราง ที่ ๔.๑๔วิเคราะห์การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความ คิดเห็นของครู ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	๓.๘๓	๔.๐๐	๔.๒๕
ขนาดเล็ก	๓.๘๓	-	-๐.๑๒	-๐.๔๒*
ขนาดกลาง	๓.๕๕		-	-๐.๓๐*
ขนาดใหญ่	๔.๒๕			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลวิเคราะห์ การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐ .๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความ คิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ตารางที่ ๔.๑๕ วิเคราะห์การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็นของครู ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		๔.๐๕	๔.๑๓	๔.๒๕
ขนาดเล็ก	๔.๐๕	-	-๐.๐๗	-๐.๒๔
ขนาดกลาง	๔.๑๓		-	-๐.๑๓
ขนาดใหญ่	๔.๒๕			-

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็นครู ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ไม่พบรายคู่ใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๖ วิเคราะห์การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็นของครู ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		๓.๕๕	๔.๐๒	๔.๔๒
ขนาดเล็ก	๓.๕๕	-	-๐.๐๘	-๐.๔๗*
ขนาดกลาง	๔.๐๒		-	-๐.๔๐*
ขนาดใหญ่	๔.๔๒			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐ .๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

ตารางที่ ๔.๑๗ วิเคราะห์การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็น ของครู ด้านหลักความมีส่วนร่วม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		๓.๕๕	๔.๐๖	๔.๒๕
ขนาดเล็ก	๓.๕๕	-	-๐.๐๗	-๐.๓๑*
ขนาดกลาง	๔.๐๔		-	-๐.๒๓
ขนาดใหญ่	๔.๓๒			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ ผล วิเคราะห์การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ด้านหลักความมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาด ใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดเล็ก

ตารางที่ ๔.๑๘ วิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานปราจีนบุรี เขต ๑ ตามความ คิดเห็นของครู ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		๓.๕๗	๔.๐๖	๔.๓๖
ขนาดเล็ก	๓.๕๗	-	-๐.๑๐	-๐.๔๐*
ขนาดกลาง	๔.๐๖		-	-๐.๓๐*
ขนาดใหญ่	๔.๓๖			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ ผล วิเคราะห์การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนก ตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดใหญ่ มีความมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

ตารางที่ ๔.๑๕ วิเคราะห์การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับการบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานปราชินบุรี เขต ๑ตาม ความคิดเห็นของครู ด้านความคุ้มค่า จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		๓.๘๕	๓.๕๘	๔.๒๓
ขนาดเล็ก	๓.๘๕	-	-๐.๐๕	-๐.๓๗*
ขนาดกลาง	๓.๕๘		-	-๐.๒๕*
ขนาดใหญ่	๔.๒๓			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผล วิเคราะห์ การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐ .๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มี ความคิดเห็น มากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

ตารางที่ ๔.๒๐ วิเคราะห์การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานปราชินบุรี เขต ๑ ตามความคิดเห็นของครู โดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		๓.๕๕	๔.๐๔	๔.๓๒
ขนาดเล็ก	๓.๕๕	-	-๐.๐๕	-๐.๓๗*
ขนาดกลาง	๔.๐๔		-	-๐.๒๘*
ขนาดใหญ่	๔.๓๒			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล กับการ บริหาร การศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครู โดยรวม จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐ .๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความ มากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

๔.๔ ข้อเสนอแนะ ปัญหา และ อุปสรรค เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล กับการบริหาร การศึกษาใน
โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑

ตารางที่ ๔.๔.๑ ข้อเสนอแนะปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลกับการบริหารการศึกษา

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการศึกษา ตามหลักธรรมาภิบาล	จำนวนคน (n=๒๕๖)	ร้อยละ
๑	ในการทำงานบางครั้งผู้บริหาร ไม่มีการวางแผน ทำให้ ผู้ปฏิบัติงานเกิดปัญหาและงานสะดุดลง	๑๐	๓.๙
๒	ผู้บริหารแบ่งสายงานของรองผู้อำนวยการและบุคลากร ในแต่ละฝ่ายไม่ค่อยตรงสายงาน ทำให้เกิดความขัดข้อง ในการทำงาน	๙	๓.๕
๓	ผู้บริหารตัดสินใจในการทำงานช้าและการเสียสละในการ ทำงานน้อย	๘	๓.๑
๔	ผู้บริหารขาดความเป็นประชาธิปไตย ในการบริหารทำให้ เกิดการต่อต้านทางด้านจิตใจของครู	๕	๒.๐
๕	ผู้บริหารเข้าประชุมบ่อยมาก ไม่ค่อยมีเวลาอยู่ที่โรงเรียน ทำให้เกิดปัญหาในการบริหาร เมื่อเกิดปัญหาขึ้นครูไม่อาจ รายงานได้ทันทั่วทั้ง	๓	๑.๒
๖	ผู้บริหารไม่ค่อยลงมาดูแลสัมผัสกับครูและนักเรียน ทำให้ ไม่ค่อยให้ความสำคัญของผู้บริหารเท่าที่ควร	๓	๑.๒

สรุปผลการวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน ทั้ง ๖ ข้อ เกี่ยวกับการบริหาร
การศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลตามความคิดเห็นของครู คือ ในการทำงานบางครั้งผู้บริหารไม่ม
ีการวางแผนทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดปัญหาและงานสะดุดลง มีความคิดเห็นจำนวน ๑๐ คน คิดเป็น
ร้อยละ ๓.๙ ผู้บริหารแบ่งสายงานของรองผู้อำนวยการและบุคลากรในแต่ละฝ่ายไม่ค่อยตรงสาย
งาน ทำให้เกิดความขัดข้องในการทำงาน มีความคิดเห็นจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕ ผู้บริหาร
ตัดสินใจในการทำงานช้าและการเสียสละในการทำงานน้อย มีความคิดเห็นจำนวน ๘ คน คิดเป็น
ร้อยละ ๓.๑ ผู้บริหารขาดความเป็นประชาธิปไตย ในการบริหารทำให้เกิดการต่อต้านทางด้านจิตใจ
ของครู มีความคิดเห็นจำนวน ๕ คน คิดเป็น ร้อยละ ๒.๐ ผู้บริหารเข้าประชุมบ่อยมาก ไม่ค่อยมี

เวลาอยู่ที่โรงเรียนทำให้เกิดปัญหาในการบริหาร เมื่อเกิดปัญหาขึ้นครูไม่อาจรายงานได้ทันทั่วทั้งที่มี
ความคิดเห็นจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒ ผู้บริหารไม่ค่อยลงมาดูแลสัมผัสกับครูและนักเรียน
ทำให้ไม่ค่อยให้ความสำคัญของผู้บริหารเท่าที่ควร มีความคิดเห็นจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒

ตารางที่ ๔.๔.๒ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลกับการบริหารการศึกษา

ข้อที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลกับการบริหารการศึกษา	จำนวนคน (n=๒๕๖)	ร้อยละ
๑	ผู้บริหารต้องกล้าตัดสินใจ และตัดสินใจให้เร็วในการ บริหารงาน	๕	๓.๕
๒	ผู้บริหารควรติดตาม ดูแล การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ และชี้แนะแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้องแก่ ผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อมีปัญหา	๘	๓.๑
๓	ผู้บริหารควรลงพื้นที่มาดูแลครูและนักเรียน อย่างใกล้ชิด เพื่อความสนิทสนมและเห็นปัญหาด้วยตัวเอง ครูและนักเรียน จะได้ให้ความสำคัญกับผู้บริหาร	๗	๒.๗
๔	ผู้บริหารควรมีการวางแผน กฎ ระเบียบ ไว้ให้ชัดเจน ให้ทุกคน ปฏิบัติตามในการทำงานตามกฎ ระเบียบ หรือกติกาที่ตั้งไว้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	๗	๒.๗
๕	ผู้บริหารควรยึดหลักประชาธิปไตย และรับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่นในการบริหาร	๔	๑.๖

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการบริหาร ทั้ง ๕ ข้อ เกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาลกับ
การบริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของครู คือ ผู้บริหารต้องกล้าตัดสินใจ และตัดสินใจให้เร็วใน
การบริหารงาน จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕ ผู้บริหารควรติดตาม ดูแล การปฏิบัติงานของ
ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ และชี้แนะแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้องแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อ
มีปัญหา มีความคิดเห็นจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑ ผู้บริหารควรมีการวางแผน กฎ ระเบียบ
ไว้ให้ชัดเจน ให้ทุกคนปฏิบัติตามในการทำงานตามกฎ ระเบียบ หรือกติกาที่ตั้งไว้ เพื่อให้บรรลุ
เป้าหมายที่ตั้งไว้ มีความคิดเห็นจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๗

ผู้บริหารควรลงพื้นที่ เพื่อดูแลครูและนักเรียน อย่างใกล้ชิดเพื่อให้เกิด ความสนิทสนมและเห็น ปัญหาด้วยตัวเอง ทำให้ครูและนักเรียน จะได้ให้ความสำคัญกับผู้บริหาร มีความคิดเห็นจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐ และผู้บริหารควรยึดหลักประชาธิปไตย และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นในการบริหาร มีความคิดเห็นจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕